

Le vaccin de tous les dangers

13 juin 2020/Liliane Held-Khawam - source : <https://lilianeheldkhawam.com>
<https://reseauinternational.net/le-vaccin-de-tous-les-dangers/>

Un vaccin est depuis mars en cours de test sur les humains (phase 1). En mai, on annonçait des résultats qui semblaient positifs. Et voilà que nous venons d'apprendre que ledit vaccin entrera dans sa 3ème phase et qu'il sera testé sur 30 000 volontaires dès juillet.

<https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/chimie-pharmacie/moderna-annonce-que-son-projet-de-vaccin-semble-declencher-une-reponse-immunitaire-848086.html>

Un vaccin contre le COVID-19 sera testé sur 30.000 volontaires à partir de juillet

<https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/chimie-pharmacie/un-vaccin-contre-le-covid-19-sera-teste-sur-30-000-volontaires-a-partir-de-juillet-850037.html>

Les 3 phases du test*

PHASE	PERSONNES TESTÉES	DÉBUT	FIN
Phase 1	45 personnes « jeunes » et saines	mars 2020	mai 2020
Phase 2	600 personnes saines	fin mai 2020	septembre 2020
Phase 3	étude / placebo	juillet 2020	n.d.

*(Wikipédia et <https://www.lesechos.fr/industrie-services/pharmacie-sante/moderna-optimiste-sur-son-vaccin-contre-le-covid-19-1209277>)

3ème phase du vaccin expérimental

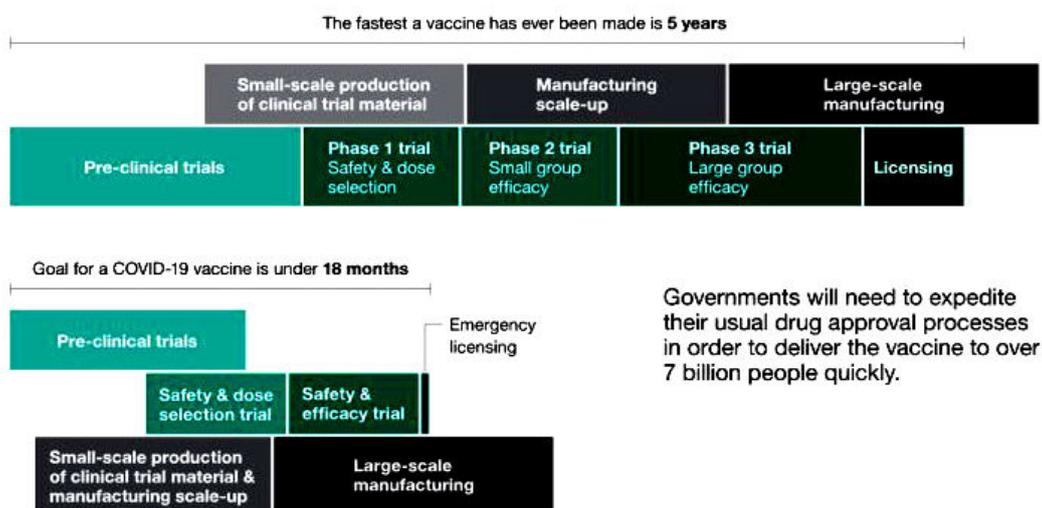
L'information relayée par la Tribune nous apprend que le vaccin expérimental contre le COVID-19 de la biotech américaine Moderna, cofinancé par le gouvernement américain, entrera dans la troisième et dernière phase des essais cliniques en juillet sur 30.000 volontaires, a annoncé la société jeudi. Cela signifie plusieurs choses :

- **Un temps de développement irréal et irréaliste**

La molécule développée ne peut avoir été développée de manière fiable en un temps si court. Selon les dires de Bill Gates lui-même, le développement d'un vaccin a besoin de 5 ans (dans les faits, les professionnels du milieu parlent de 10 ans). Le même Gates visait il y a peu les 18 mois. Alors comment peut-on tester un produit qui utilise une technologie disruptive (expérimentale dont l'efficacité n'est pas prouvée), dont on ne sait rien alors que le lancement de son processus de développement n'a démarré qu'il y a quelques semaines ?

How soon will a vaccine be ready?

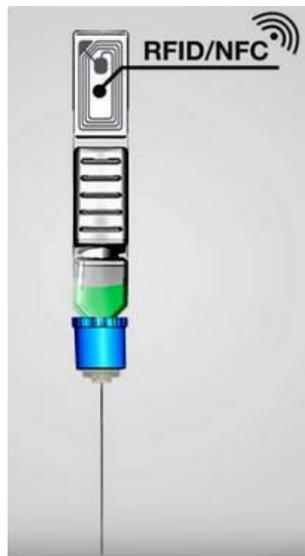
All vaccines go through a rigorous process to make sure they're safe and effective.



Source: NEJM (2020)
<https://www.gatesnotes.com/Health/What-you-need-to-know-about-the-COVID-19-vaccine>

- **Un produit basé sur des composants génétiques**

Contrairement aux démentis des fact-checkers, Moderna est engagée dans les médecines transformatrices basées sur l'acide ribonucléique messager (ARNm). Elle poursuit la science de l'ARNm. Or, l'ARNm « est une copie simple brin linéaire de l'ADN composée d'ARN, qui comprend la région codant une protéine, encadrée de régions non codantes. Il est synthétisé sous forme de précurseur dans le noyau de la cellule lors d'un processus appelé transcription. (Wikipédia) ». Vous lisez bien. Ce vaccin traite de séquences génétiques.



Seringue qui devra être pré-remplie du vaccin contre le Covid-19, et scellée. Elle est équipée d'une puce RFID/NFC qui permettra au personnel qui vaccine de répertorier à qui, à quel moment et à quel endroit son contenu a été injecté.

- **Quid du financement du développement de ce vaccin ?**

La Tribune nous dit que ce vaccin a été développé dans le cadre de Moderna Therapeutics, par cofinancement entre l'Etat US, mais omet de nous dire qui sont les associés. Dans les faits, la Fondation des Gates est un financeur de poids de cette entité.

<https://www.fiercepharma.com/vaccines/bill-gates-plans-to-help-fund-factories-for-7-covid-19-vaccines-but-expects-only-2-will>

L'entreprise Moderna Therapeutics

Fondée en 2011, Wikipédia nous explique qu'en 2020, Moderna semble se montrer une des plus rapides dans la mise au point d'un vaccin contre le coronavirus. Dans les faits, Moderna est si rapide qu'en ces jours de juin, Moderna fait entrer son produit dans sa 3^{ème} phase de test sur l'humain (!).

Comment se fier à ces « études » avec la récente affaire du Lancet ? Voici un extrait de l'interview du Professeur Even (ci-dessous) :

« Aux États-Unis, le Département de la santé a ouvert une vingtaine de procédures pour ce motif à l'encontre de plusieurs firmes ces dernières années. Face aux tribunaux, ces dernières ont été contraintes de révéler la tranche de résultats de leurs études qu'elles gardent secrète. Celle contenant la vraie efficacité et les vrais effets secondaires des médicaments qu'elles vendent. Après comparaison avec les résultats qu'elles publiaient, il est apparu évident que l'efficacité avait été largement amplifiée et les effets secondaires gommés. Ces firmes ont toutes été condamnées à des amendes variant entre 1 et 25 milliards de dollars. »

Les milliards ne comptent pas pour ces gens. Les groupes de la haute finance qui soutiennent ces « études » détiennent des banques qui créent la monnaie contre dettes. Celles-ci sont bien évidemment mises à la charge des Etats. Nous avons donc toutes les raisons du monde de nous inquiéter de ce qui est contenu dans les seringues !

Un vaccin à portée génétique produit en quelques semaines pour la phase test ! IMPOSSIBLE !

Revenons à la technologie utilisée pour développer simultanément 3 nouveautés à l'échelle mondiale, en quelques jours. Voici ce qui nous laisse perplexe face au timing de la mise en place de 7 milliards de doses.

- **Un vaccin qui contient un code génétique**

Dès le 16 mars, nous apprenons qu'un « vaccin » aurait été testé sur des humains aux Etats-Unis. « Quatre patients ont reçu le vaccin au centre de recherche Kaiser Permanente à Seattle, Washington, rapporte l'agence de presse Associated Press. Le vaccin ne peut pas causer le Covid-19 mais contient un code génétique inoffensif copié sur le virus qui cause la maladie. »

Primo, il y a bien un code génétique dans ce produit. Secundo, on nous dit que ce code génétique est inoffensif. Comment peut-on l'affirmer alors que l'article de la Tribune contient cette phrase incontournable : « **La technologie de Moderna, fondée sur l'ARN messager, n'a jamais prouvé son efficacité contre d'autres virus** » ?

« **Et ce premier essai sur l'homme, financé par le National Institutes of Health, élude une vérification qui serait normalement effectuée - s'assurer que le vaccin peut déclencher une réponse immunitaire chez les animaux. Mais la société de biotechnologie à l'origine de ces travaux, Moderna Therapeutics, affirme que le vaccin a été fabriqué selon un procédé éprouvé.** »

- <https://www.bbc.com/afrique/monde-51959807>

L'affirmation que le procédé serait éprouvé contredit l'article de La Tribune. Or, *des essais cliniques en juillet sur 30.000 volontaires devraient avoir lieu.* Comment ceux qui ont classé l'hydroxychloroquine dans la catégorie vénéneuse autorisent-ils pareille précipitation ?

- <https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/chimie-pharmacie/un-vaccin-contre-le-covid-19-sera-teste-sur-30-000-volontaires-a-partir-de-juillet>

Difficile de faire croire à un esprit normalement sain qui connaîtrait un minimum de la vie d'une entreprise (et donc d'un laboratoire) qu'il serait envisageable d'étudier la faisabilité d'un produit nouveau, doté d'une

technologie disruptive non éprouvée, et de produire des prototypes non dangereux en quelques semaines, alors que pour un vaccin classique il est admis que si tout va bien il faudrait 5 à 10 ans ? Ceci relève d'une impossibilité opérationnelle, et ce malgré tout l'argent du monde !

- **Technologie nouvelle de production du contenant pré-remplie**

La seringue relève aussi d'une technologie nouvelle où le produit doit être mis dans le contenant au moment de la fabrication des seringues.

Reprenons. Même si nous supposons que l'on ait réussi à mettre au jour un prototype de vaccin fiable, etc. (ce qui est difficilement imaginable), comment produire 7 milliards de vaccins ? Sur quelles machines ? Le timing est lui aussi invraisemblable.

Il faut savoir que vous ne pouvez commencer la fabrication des 7 milliards de seringues (contenant) avant la fin du test du vaccin (contenu) puisque contenant et contenu sont fabriqués simultanément. Ils doivent donc attendre que la phase 3 du vaccin soit testé AVANT de fabriquer le produit fini en quantité astronomique !

- **Une seringue dotée d'une puce RFID**

Là aussi nouvelle difficulté de logistique. Il faut fabriquer 7 milliards de puces en un temps record, mais aussi mettre en place la plateforme connectée à l'ensemble des vaccinoteurs de la planète, et qui peut recevoir les données relatives à 7 milliards d'individus. Titanesque.

- **Injections prévues pour la fin de l'année pour les États-Unis**

La société en charge de la chose pour les cobayes américains s'appelle Apiject. L'interview de la CEO ici :

- Fox news <https://video.foxbusiness.com/v/6156879589001/#sp=show-clips>

Je vous conseille de regarder aussi cette autre vidéo (sous-titrage disponible dans les différentes langues. rapid USA - short introduction V1 (<https://youtu.be/Eqd0Joju1Cg>)

Je vous recommande particulièrement le passage à 2 minutes qui vous indique l'insertion d'une puce RFID/NFC dans l'emballage qui permettra de savoir qui a reçu quelle injection.

Pourquoi a-t-il été prévu que les seringues soient pré-chargées ?

Pourquoi faut-il savoir qui a reçu quel contenu de seringue ?

Qui pourra informer sur le contenu de ce liquide à l'heure où les accusations sont là quant à la présence dans les vaccins de nanoparticules dangereuses pour la santé ? En tout cas pas le Swiss Vaccine Research Institute à qui la Confédération suisse veut couper les fonds (<https://www.24heures.ch/lematindimanche/accueil/confederation-veut-couper-fonds-recherche-vaccins/story/30539505>) !

Un argent pléthorique

En 2016, la fondation Gates a versé des fonds substantiels à Moderna Therapeutics. Normal puisque l'un des fondateurs de l'entreprise Moderna est Kenneth R. Chien du Karolinska Institutet (ICI) et professeur à Harvard. Or Karolinska et Harvard sont bénéficiaires de la générosité des Gates.

AWARDED GRANTS				
This database includes grant payments made by the Bill & Melinda Gates Foundation and previous foundations of the Gates family (William H. Gates Foundation, Gates Library Foundation, and Gates Learning Foundation) from 1994 onward. They system includes grant payments only, not direct charitable contracts or Program Related Investments . Please note that this database is a dynamic system that undergoes regular updates. We encourage you to reference the foundation's 990-PFs published on the financials page for the definitive list of all individual grants.				
<input type="text" value="modernaTX, inc."/> <input type="button" value="SEARCH GRANTS"/>				
Your search for modernaTX, inc. returned 2 results.				
GRANTEE	YEAR	ISSUE	PROGRAM	AMOUNT
ModernaTX, Inc.	2019	Discovery and Translational Sciences	Global Health	\$1,051,128
ModernaTX, Inc.	2016	HIV	Global Health	\$19,984,855

D'ailleurs, voici ce qui figure sur le site de Moderna.

Biopharma | Government | Foundations | Research Institutes



Bill & Melinda Gates Foundation – Advancing an mRNA-based antibody combination to help prevent HIV infection

"Moderna Therapeutics' research has considerable potential for the development of an effective prevention intervention for HIV, and potentially other infectious diseases that disproportionately affect the world's poorest people." – Trevor Mundel, president of Global Health at the Bill & Melinda Gates Foundation

In January 2016, we entered a global health project framework agreement with the Bill & Melinda Gates Foundation to advance mRNA-based development projects for various infectious diseases. The Bill & Melinda Gates Foundation has committed up to \$20.0 million in grant funding to support our initial project related to the evaluation of antibody combinations in a preclinical setting as well as the conduct of a first-in-human Phase 1 clinical trial of a potential mRNA medicine to help prevent human immunodeficiency virus, or HIV, infections. Follow-on projects which could bring total potential funding under the framework agreement up to \$100.0 million (including the HIV antibody project) to support the development of additional mRNA-based projects for various infectious diseases can be proposed and approved until the sixth anniversary of the framework agreement, subject to the terms of the framework agreement, including our obligation to grant to the Bill & Melinda Gates Foundation certain non-exclusive licenses.

Il est utile de relever la présence d'entreprises de biopharma ainsi que de l'Institut Pasteur.

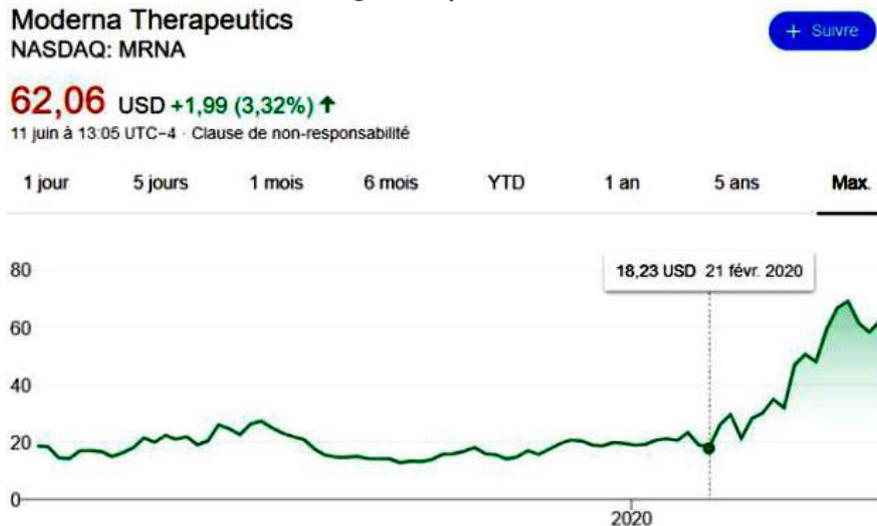
Les 4 asset managers globaux à la tête des actionnaires de Moderna

De toute manière, cette entreprise a été introduite en bourse (Nasdaq sous le sigle MRNA), et de ce fait, elle bénéficie d'argent pléthorique. Et qui sont les top 10 des actionnaires et/ou de leurs représentants ? Nous retrouvons inmanquablement nos 4 incontournables gestionnaires :

Top 10 Owners of Moderna Inc

Stockholder	Stake	Shares owned	Total value (\$)	Shares bought / sold	Total change
Fidelity Management & Research Co...	6.37%	24,757,125	1,522,563,188	+8,725,100	+54.42%
The Vanguard Group, Inc.	5.25%	20,392,460	1,254,136,290	+3,164,217	+18.37%
BlackRock Fund Advisors	2.97%	11,552,153	710,457,410	+396,636	+3.56%
Thelme Partners LLP	2.30%	8,930,919	549,251,519	+2,490,645	+38.67%
SSgA Funds Management, Inc.	1.41%	5,496,971	338,063,717	+87,157	+1.61%
Federated Global Investment Manag...	1.20%	4,667,259	287,036,429	+4,666,088	+398,470.37%
Invesco Advisers, Inc.	1.13%	4,401,735	270,706,703	+1,954,253	+79.85%
Morgan Stanley Investment Managem...	1.08%	4,211,943	259,034,495	-5,211	-0.12%
Bellevue Asset Management AG	1.02%	3,950,181	242,936,132	-984,900	-19.96%
Baillie Gifford & Co.	0.92%	3,559,884	218,932,866	+143,771	+4.21%

Regardez comment son action a été multipliée par 3 depuis le 21 février 2020, soit AVANT que l'OMS ne classe le 11 mars 2020 le Covid 19 dans la catégorie « pandémie »



Des questions sans réponses

Bref, il faut accepter un vaccin dont on ne sait rien, financé par ceux qui ont dépossédé notre système financier et économique, ainsi que nos législations centrées sur l'intérêt public au profit de normes commerciales privées ? Quelles sont les limites de la dépossession mise en place par la haute finance internationale ?

Dans la mesure où le timing est manifestement irréaliste, il faut se poser la question si le dispositif global n'a pas été planifié avant l'arrivée du Covid 19. À l'image de la loi fédérale *contraignante* sur les épidémies votée il y a 7 ans !

À l'heure où un produit dont les conséquences sont inconnues sur la santé de l'humanité est porté par des lois contraignantes en faveur de la vaccination, et qu'en parallèle une molécule connue du corps médical, prise par 500 millions de patients, est interdite, il y a lieu de dire non à une science qui semble tous les jours un peu plus frelatée. Un contre-pouvoir porté par des scientifiques indépendants des big pharmas doit être organisé. C'est urgent !

L'interview ci-dessous du Professeur Even est édifiante, et elle est à mettre en perspective avec les informations vues précédemment.

**Je trouve scandaleux l'idée d'expérimenter une fois de plus les VACCINS EN AFRIQUE.
Ce ne sont pas DES HAMSTERS NI DES RATS DE LABORATOIRE POUR LES EXPÉRIMENTATION.
J'attire l'attention du @csaudiovisuel et de @LCI pic.twitter.com/H5ZNVDfPBu
– Victoire Jasmin (@SenatriceJasmin) April 3, 2020**

Les pharmas ont torpillé Didier Raoult et l'hydroxychloroquine

Christian Rappaz - <https://www.illustre.ch/auteur/rappaz-christian>

Bien qu'il ne considère pas la molécule promue par son célèbre collègue marseillais comme un médicament miracle, le pneumologue parisien Philippe Even, auteur du best-seller «Guide des 4000 médicaments utiles, inutiles ou dangereux», raconte comment les grands laboratoires ont failli réussir à la discréditer.

- Professeur, les lecteurs de L'illustré se souviennent de votre combat contre l'abus de prescriptions de statines dans le traitement du cholestérol, une dérive que vous aviez expliquée dans nos colonnes et décortiquée à l'occasion d'une conférence à Lausanne, en 2017. A 88 ans, comment vivez-vous cette crise du coronavirus ?

- Philippe Even : Du mieux possible je dirais, en suivant les règles strictes d'hygiène et de confinement. J'ai intérêt puisque, en plus de mon âge, je souffre d'une grave insuffisance respiratoire. Pour l'instant, j'ai heureusement passé entre les gouttes.

- Les polémiques s'enchaînent autour de l'hydroxychloroquine et du professeur Didier Raoult. La controverse a tourné à la mascarade avec l'avertissement de la revue scientifique britannique The Lancet (lire aussi encadré), qui vient de mettre en doute les conclusions de l'étude qu'elle a pourtant publiée il y a trois semaines et qui condamnait la molécule...

- Ce revirement ne m'étonne pas. Vous, les journalistes, vous avez pris l'habitude d'accoler le mot «prestigieux» au nom du magazine médical que vous citez. Ca me fait doucement rigoler. Car si ces journaux diffusent effectivement des études et des articles prestigieux, fiables et sérieux, ils publient aussi d'innombrables articles sponsorisés par l'industrie pharmaceutique.

Je parle de ces fameux essais cliniques comparatifs de référence, qui font ce qu'on appelle aux États-Unis la médecine fondée sur les évidences, mais entièrement fabriqués sur la base d'informations truquées.

Cette connivence rapporte gros à ces hebdomadaires qui réalisent des bénéfices mirobolants. En vérité, si ces journaux ont un côté prestigieux, ils sont également les plus dangereux pour le progrès scientifique, les malades et les finances publiques. Cela étant, je salue la démarche courageuse du Lancet qui, au passage, réhabilite Didier Raoult.

- Vous êtes en train de dire que ces magazines publient en toute connaissance de cause des articles qui trompent l'opinion publique et l'ensemble du monde médical. C'est grave...

- Ce n'est pas moi qui le dis, ce sont les faits. Aux États-Unis, le Département de la santé a ouvert une vingtaine de procédures pour ce motif à l'encontre de plusieurs firmes ces dernières années. Face aux tribunaux, ces dernières ont été contraintes de révéler la tranche de résultats de leurs études qu'elles gardent secrète. Celle contenant la vraie efficacité et les vrais effets secondaires des médicaments qu'elles vendent. Après comparaison avec les résultats qu'elles publiaient, il est apparu évident que l'efficacité avait été largement amplifiée et les effets secondaires gommés. Ces firmes ont toutes été condamnées à des amendes variant entre 1 et 25 milliards de dollars.

- C'est ce qui s'est passé avec cette fameuse étude publiée par « The Lancet » concluant à l'inefficacité de l'hydroxychloroquine, voire à sa toxicité ?

- Exactement. On a rassemblé par internet des dizaines de milliers d'infos pas du tout vérifiées, récoltées sans savoir qui sont les patients, dans quel état de santé ils étaient, quels symptômes ils présentaient, comment ils avaient été suivis, par quels médecins, dans quels hôpitaux et quelles étaient leurs maladies associées. On brasse tout ça et on se dit que le nombre, 96 000, impressionnera. À l'autre bout, il y a des gens qui peuvent sincèrement y croire. Mais il y a surtout de la part de l'industrie pharmaceutique la volonté de casser complètement un marché gigantesque qui s'ouvrirait à une molécule qui ne coûte pratiquement rien.

- Et personne ne peut mettre fin à ces agissements ?

- Non, hélas. Les grandes sociétés sont les seules à pouvoir financer des études coûtant entre 200 millions et 1 milliard de dollars. Du coup, elles publient ce qu'elles veulent bien publier, entretenant ce système pervers. C'est une lutte permanente depuis vingt ans pour obtenir les résultats bruts, mais l'industrie s'y oppose systématiquement. Au bout du compte, ces essais emportent l'adhésion des médecins qui ne disposent pas de données objectives. Relayées par les revues scientifiques qu'elles paient, les firmes mentent donc de façon éhontée pour torpiller des gens comme Didier Raoult. Pensez, on ne va quand même pas distribuer à grande échelle un médicament coûtant à peine 50 centimes par jour par personne alors que les antiviraux de l'industrie lui rapportent entre 30 et 40 euros !

- N'empêche que l'efficacité de l'hydroxychloroquine reste à démontrer...

- Personnellement, je ne crois pas que ce soit un produit miracle ; Didier Raoult ne l'a jamais prétendu, d'ailleurs. Il a dit qu'il y avait une différence de gravité de la maladie appréciable chez les personnes prenant cette molécule dès les premiers symptômes. Certes, ses conclusions ne concernaient que 40 malades, mais ce médicament naguère délivré sans ordonnance et totalement atoxique, excepté pour les personnes souffrant de problèmes cardiovasculaires, a donné des résultats encourageants sur des souris et des cultures de cellules. Les Chinois l'ont également utilisé. Au bout du compte, si, grâce à la chloroquine, les cas graves peuvent être diminués de 5% à 6%, c'est toujours ça de pris. Et je rappelle que ce médicament contre le paludisme a été utilisé par 500 millions de personnes depuis quarante ans.

- Vous connaissez Didier Raoult ?

- Bien sûr. Je n'ai pas travaillé avec lui, mais, comme nous défendons les mêmes positions à propos des médicaments et de l'organisation de la santé en France, j'ai souvent eu l'occasion de le rencontrer. Il dit des choses évidentes que personne ne veut entendre.

- Quoi, par exemple ?

- Que 99% des médicaments mis sur le marché depuis les années 1990 ont une efficacité très limitée. Excepté le Sovaldi, une molécule formidable qui guérit l'hépatite C, la majorité des molécules présentées comme nouvelles sont les mêmes que leurs devancières mais vendues deux, trois ou quatre fois plus cher, et ont une efficacité variant entre 1% et 20%.

- Cela comprend également les médicaments contre le cancer ?

- Au risque de blesser l'orgueil de labos comme Roche et Novartis, les leaders incontestés du domaine, je dirais oui. Dans le meilleur des cas, les nouvelles molécules, souvent hors de prix, font gagner entre deux et six mois de survie, mais les guérisons sont extrêmement rares.

- En se montrant un peu arrogant et imbu de lui-même, Raoult a provoqué pas mal d'hostilité au début de ses interventions...

- Il est comme ça. Et je crois qu'il a la haine de l'establishment virologue français. Mais malgré ses défauts, Raoult est sans conteste le scientifique français le plus connu et le plus respecté du monde. Il a à son actif pas moins de 145000 citations dans les revues spécialisées, soit plus que l'ensemble des virologues de l'Institut Pasteur, alors que ceux qui le démolissent à la télévision ou dans les journaux en ont à peine 500. Cherchez l'erreur...

- **Revenons au Covid-19. Le docteur Anthony Fauci, conseiller du président Trump, dit que si un vaccin est découvert, son efficacité pourrait ne pas aller au-delà d'un an...**

- J'ai rencontré plusieurs fois Anthony Fauci. La première, c'était il y a 35 ans. C'est un type extrêmement intelligent et prudent, appuyé par le très influent clan italo-américain dont il est issu. Il conseille les présidents depuis plus de 20 ans. Le secret de sa longévité repose sur son art de la dialectique. Il dit les choses sans qu'on sache réellement ce qu'il pense. En l'occurrence, il sait qu'un vaccin sera probablement découvert, mais il ignore, sans l'avouer, s'il provoquera tout de suite une réponse immunitaire et pendant combien de temps. C'est du Fauci pur sucre.

- **Pour l'instant, sans vaccin, malgré le déconfinement, la décrue de la pandémie est spectaculaire en Europe**

- En effet. C'est ce qu'avait prédit Didier Raoult il y a déjà plus d'un mois. Cela dit, deux questions restent en suspens. Primo, que va-t-il se passer cet hiver et secundo, quelles séquelles laissera la maladie chez les personnes qui en ont guéri mais qui sont passées par l'hôpital, les soins intensifs et ont été intubées. On estime que 10% à 15% d'entre elles garderont une insuffisance respiratoire. Le vrai problème dans cette affaire, c'est le poumon. Quand il ne va pas bien, tout le reste va mal. A ce stade, on ne sait pas comment le poumon abîmé va cicatriser.

- **Quel symptôme pourrait alerter ces personnes se croyant guéries ?**

- Avec le poumon, c'est simple : l'essoufflement au moindre effort, comme monter quelques marches d'escalier. Si deux mois après votre sortie de l'hôpital vous en souffrez toujours, l'insuffisance demeurera à vie.

- **En Suisse, l'info qui a sidéré les gens est venue du désormais retraité «Monsieur Coronavirus», le docteur Daniel Koch, qui a déclaré tout de go que la fermeture des écoles n'aurait pas été nécessaire du point de vue épidémiologique mais qu'elle avait servi à faire comprendre la gravité de la situation à la population. Fort, non ?**

- Je ne suis pas très à l'aise pour critiquer les décisions suisses. Ce que je peux dire, au delà de cette déclaration qui laisse en effet songeur, c'est que si j'avais été aux commandes, j'aurais fermé les écoles. Bien que les enfants soient pratiquement tous insensibles au virus, beaucoup en étaient porteurs et il fallait casser cette chaîne de transmission née du va-et-vient entre enfants et professeurs, enfants et parents.

- **Les enfants, justement. Un bébé est décédé du virus en Suisse il y a quelques jours...**

- C'est évidemment tragique et douloureux à entendre, mais cela reste très exceptionnel. Le professeur Raoult a expliqué pour quelles raisons les enfants sont en très grande majorité insensibles au virus. Selon lui, il y a chaque année des centaines de coronavirus différents en circulation qui, souvent, ne provoquent pas de maladie ou alors juste un petit rhume, le nez qui coule ou encore 38°C de fièvre pendant un jour. Les enfants les font toutes, si je puis dire, et lorsqu'ils rencontrent le Covid-19, ils sont déjà immunisés contre beaucoup de molécules de ce nouveau virus, contrairement à nous, les adultes.

- **Comment expliquer que, excepté le Brésil, ce soient les pays les plus avancés qui déplorent le plus grand nombre de décès ?**

- On n'a pas voulu tenir compte de l'expérience chinoise et toutes les conneries ont été faites au début. Ne pas traiter par antibiotique, alors que celui-ci évite la surinfection bactérienne de poumons déjà fragilisés par le virus, ne pas donner d'anti-inflammatoire, qui calme et régule l'orage inflammatoire - comme on appelle la violente réaction qui se produit lorsque la réponse immunitaire s'enclenche. On était sûr du résultat et on l'a eu.

- **Comment expliquer de pareilles erreurs de jugement en 2020 ?**

- Il y a de quoi se révolter. Tous nos pays disposent d'agences, de ministères, de services de santé chargés de prévenir les maladies et les épidémies. Toutes ces sphères, qui sont souvent colonisées par des médecins qui s'autoproclament spécialistes de santé publique alors que la plupart n'ont jamais exercé dans des hôpitaux ou dans des services de réanimation, ont privilégié le travail sur l'obésité, l'alcoolisme ou encore le tabac sans vraiment se soucier de l'arrivée d'une pandémie telle que celle-là. Au final, ces personnes qui vivent sur des idées reçues et des illusions conseillent les gouvernements et cela aboutit aux décisions et aux conséquences que l'on connaît. Avec la somme de mensonges et de justifications qui les ont entourées. Pathétique...

Un cardiologue suisse au cœur du scandale du « Lancetgate »

<https://www.illustre.ch/magazine/pharmas-ont-torpille-didier-raoult-lhydroxychloroquine>

Employé au centre universitaire de Zurich, le professeur Frank Ruschitzka est l'un des quatre signataires de l'étude controversée sur l'hydroxychloroquine.

« Je me demande comment ce Suisse s'est fait embarquer dans cette affaire ». La remarque émane de Didier Raoult, chantre de l'hydroxychloroquine, la molécule au centre de toutes les polémiques et, désormais, d'un énorme scandale jetant le discrédit sur une partie de la communauté scientifique.

Rappel des faits. Le 22 mai, la revue médicale britannique The Lancet publie une étude qui suggère que l'hydroxychloroquine augmente la mortalité et les arythmies cardiaques chez les patients hospitalisés en raison du Covid-19. Ces conclusions incitent l'OMS à retirer le médicament de ses protocoles de test et 17 pays à en interdire la prescription. Les quatre signataires de l'étude affirment que des essais cliniques ont été effectués sur 96 000 personnes dans 671 hôpitaux sur six continents. Immédiatement, des doutes persistent sur le sérieux de l'affaire et une centaine de scientifiques signent une lettre ouverte intitulée « Les préoccupations concernant l'analyse statistique et l'intégrité des données ». Sous pression, The Lancet annonce le retrait de l'étude au soir du 4 juin, à la demande de trois de ses coauteurs, selon le journal.

Parmi eux, le fameux Suisse dont parle Didier Raoult, Frank Ruschitzka. À la lecture de son curriculum, on se demande en effet ce que ce professeur en cardiologie, président du centre universitaire de cardiologie et du département de cardiologie de l'Hôpital universitaire de Zurich, a été faire dans cette galère. Agé de 57 ans, le professeur Ruschitzka a en effet été maintes fois honoré pour ses travaux. La Société suisse de cardiologie lui a notamment attribué le Prix des sciences cardiovasculaires tandis que le Götz-Preis annuel de la Faculté de médecine de l'Université de Zurich l'a récompensé pour son excellence en médecine clinique et en recherche. Suprême distinction, le cardiologue a reçu le doctorat honoris causa de l'Université de médecine et pharmacie Carol Davila de Bucarest.

Problème, tout comme ses trois collègues, tous Américains, le scientifique des bords de la Limmat est soupçonné de conflit d'intérêts à cause des liens qu'entretiendrait le centre qui l'emploie avec le grand laboratoire américain Gilead. Et pour cause : Gilead tente par tous les moyens d'imposer son antiviral remdesivir pour traiter le Covid-19 (bien que son efficacité n'ait jamais été démontrée) et ainsi éliminer son « concurrent » 200 fois moins cher, l'hydroxychloroquine. Dans son édition du 3 juin, le journal américain The Epoch Times, basé à New York, écrit ceci : « On notera que le centre de cardiologie de Zurich a testé, en 2010, le darusentan, produit par Gilead. Cette collaboration ne s'est pas arrêtée là. Gilead semble être un financier régulier de l'Université de Zurich, comme l'indique un article scientifique de 2019 sur le sida, publié dans la revue Nature. Cela ne signifie pas que Ruschitzka ait sciemment menti dans une étude. Mais il est juste de préciser qu'il appartient à une entité subventionnée par Gilead, en lutte ouverte contre l'hydroxychloroquine, et qu'il n'est pas le seul à pouvoir être suspecté de conflit d'intérêts dans l'article publié par The Lancet ».

Commentaires (extraits)

Legrand - 13 juin 2020 à 9 h 03 min

Ce qu'on nous présente comme un nouveau type de vaccin qui va nous « sauver » du Covid 19 est en réalité une modification génétique irréversible de notre ADN.

Même les traitements homéopathiques de nettoyage ne pourront plus rien une fois le vaccin inoculé...

Il s'agit ni plus ni moins d'UNE MODIFICATION GÉNÉTIQUE DE L'ESPÈCE HUMAINE, ce qui est totalement interdit !

Lisez attentivement le texte ci dessous...

Lettre d'avertissement inquiétante de la naturopathe allemande Anette Lillinger à tous ses patients s'informant du prochain vaccin contre le coronavirus. (je laisse l'orthographe parfois modifiée de certains termes.

« Pour tous mes patients :

Je voudrais attirer d'urgence votre attention sur des questions importantes concernant une prochaine vaccination Covid19:

Au cours des 20 dernières années, des patients sont venus me voir encore et encore, qui avaient développé des symptômes après avoir été vaccinés, que j'ai ensuite dû traiter. Bien entendu, de tels symptômes/maladies produits artificiellement ont toujours été un défi particulier dans des cas individuels et un peu plus difficiles à traiter que les maladies prédominantes qui découlent de la nature du patient, c'est-à-dire sont d'origine naturelle.

Cependant, parce que les conséquences de la vaccination étaient jusqu'à présent principalement basées sur les adjuvants déjà mentionnés (boosters de substances actives), dont l'excrétion ne pouvait pas être prise en charge par le corps dans des cas individuels et ont donc développé une symptomatologie correspondante légère à sévère, une thérapie homéopathique dans laquelle la force vitale individuelle a été stimulée pour excréter les toxines du corps a finalement réussi et les effets secondaires de la vaccination ont disparu, même si cela prenait souvent plusieurs mois.

En raison du nouveau mode d'action du futur vaccin contre les coronavirus, de tels succès de guérison ne seront plus possibles à l'avenir. Pour la première fois dans l'histoire de la vaccination, les soi-disant vaccins mRNA de dernière génération interviennent directement dans le matériel génétique du patient et changent ainsi le matériel génétique individuel, ce qui représente une manipulation génétique - quelque chose qui a été interdit, même considéré comme criminel jusqu'à présent. Cette intervention peut être comparée à celle des aliments génétiquement manipulés, qui est également très controversée.

Même si les médias et les politiciens banalisent actuellement la question et appellent même sans réfléchir à un nouveau type de vaccination afin de pouvoir revenir à la normalité, une telle vaccination est problématique en termes de santé, de morale et d'éthique et aussi dans termes de dommages génétiques qui, contrairement aux dommages causés par les vaccinations précédentes, seront désormais irréversibles et irréparables.

Chers patients, après une telle vaccination inédite vous ne pourrez plus guérir les symptômes de la vaccination de manière complémentaire. Vous devrez vivre avec les conséquences, car elles ne peuvent plus être guéries simplement en éliminant les toxines du corps humain, tout comme on ne peut pas guérir une personne ayant un défaut génétique tel que la trisomie 18 ou 21, le syndrome de Klinefelter, le syndrome de Turner, la génétique des maladies cardiaques, hémophilie, fibrose kystique, syndrome de Rett, etc.), car le défaut génétique reste une fois présent pour toujours!

En clair, cela signifie: si vous développez une symptomatologie de vaccination après une vaccination ni moi ni aucun autre thérapeute ne pourra vous aider de manière causale, car les dommages causés par la vaccination seront génétiquement irréversibles.

À mon avis, ces nouveaux vaccins représentent un crime contre l'humanité qui n'a jamais été commis sous une forme aussi large dans l'histoire. Comme le Dr Wolfgang Wodarg, un médecin expérimenté, l'a dit hier: En réalité, ce « vaccin prometteur » pour la grande majorité des gens est en fait une manipulation génétique interdite! »

En croisant tout ce qu'on trouve en cherchant, Je confirme cette information comme étant bien la réalité de ce qui se prépare ...

Je confirme, Il n'y a pas plus grand danger pour l'humanité que le prochain vaccin obligatoire mondial (anti covi de 19) qui sera +/- imposé par l'organisation mafieuse « OMS: Organisation Mondiale des Salauds » et les états alignés sur l'état profond, dans quelques mois. (qui leur Rapportera des dizaines de milliards de dollars)

Et si vous essayez de comprendre la situation vous pouvez deviner alors pourquoi les gouvernements français et autres interdisent les produits qui guérissent comme l'hydroxychloroquine et l'azithromycine et les autres bithérapies qui guérissent du covi de, ainsi que les produits naturels comme Artemisia annua... Qui guérissent du co vide. Car cela jette une ombre sur la nécessité d'un vaccin. En effet si des médecins affirment qu'on peut guérir le co vide avec de simple antibiotique, ou bien une simple plante, pourquoi les gens irait-il se faire vacciner ?

Vous comprenez ? Toute cette guerre contre le professeur Raoult n'a qu'une intention : faciliter psychologiquement la vaccination à venir... Que vous soyez convaincu ou pas de ces informations merci de les transmettre largement à vos proches et contact....

Au lieu de chercher à renforcer le système immunitaire, avec l'argent colloïdal, la vitamine C ou D et tant d'autres moyens, à soigner avec les plantes, comme l'artémisia et tant d'autres plantes et tant d'autres médecines, ce qui tombe sous le sens, on voit bien que la médecine moderne se dirige vers des voies et des technologies de plus en plus artificielles. Avec l'histoire du covid 19 en France, on a bien compris que la médecine était retirée aux médecins et que la liberté de soigner et de se soigner est vouée à être éliminée, comme la liberté d'expression, d'ailleurs.

Derrière tout cela, on comprend bien sûr que la sphère marchande est décidée à prendre le pouvoir sur tous les secteurs de la société et que la sphère marchande est contrôlée par la haute finance, qui, elle-même est contrôlée par ???

On comprend donc que ce n'est pas seulement une affaire de gros sous, ce qui est suffisant pour détruire tout l'équilibre de la société humaine, mais que tout cela révèle d'une véritable malveillance et d'une agression criminelle contre l'humanité dont le seul objectif ne peut être que le contrôle généralisé de l'espèce humaine, à commencer par la réduction de sa population et un affaiblissement chronique des défenses du corps, à travers une atteinte générale sur sa santé.

Un vaccin contre le COVID-19 sera testé sur 30.000 volontaires à partir de juillet

<https://www.latribune.fr/entreprises-finance/industrie/chimie-pharmacie/un-vaccin-contre-le-covid-19-sera-teste-sur-30-000-volontaires-a-partir-de-juillet-850037.html> - AFP - 11/06/2020

Le vaccin expérimental contre le COVID-19 de la biotech américaine Moderna, cofinancé par le gouvernement américain, entrera dans la troisième et dernière phase des essais cliniques en juillet sur 30.000 volontaires, a annoncé la société jeudi.

Moderna est engagée dans les médecines transformatrices basées sur l'acide ribonucléique messager (ARNm). Elle a créé une plateforme pour améliorer les propriétés pharmaceutiques sous-jacentes des médicaments à base d'ARNm. Cette plateforme se compose de 3 domaines : les technologies ARNm, les technologies d'administration et les processus de fabrication. Elle poursuit la science de l'ARNm

Afin de minimiser l'activation indésirable du système immunitaire par l'ARNm et de maximiser la puissance de l'ARNm une fois dans les cellules cibles, elle a fait progresser en parallèle un pipeline de développement diversifié de 21 programmes, dont 10 sont entrés dans des études cliniques et trois autres ont des IND ouvertes.

La technologie de Moderna, fondée sur l'ARN messenger, n'a jamais prouvé son efficacité contre d'autres virus. Elle vise à donner au corps les informations génétiques nécessaires pour déclencher préventivement la protection contre le coronavirus.

Une opération "Warp Speed" demandée par Trump

Ses programmes de développement de thérapies et de vaccins couvrent les maladies infectieuses, l'oncologie, les maladies cardiovasculaires et les maladies génétiques rares.

Dernière phase des essais cliniques sur 30.000 volontaires, c'est la phase déterminante des essais, qui permettra de voir, sur un très grand échantillon de personnes saines, si le vaccin est plus efficace qu'un placebo pour empêcher la contamination par le nouveau coronavirus. Le protocole a été finalisé avec l'Agence américaine des médicaments (FDA), et l'essai sera mené en collaboration avec les Instituts nationaux de santé (NIH).

Moderna est, avec l'université d'Oxford qui a aussi lancé un essai à grande échelle sur 10.000 volontaires et attend des premiers résultats en septembre, partie parmi les tout premiers dans la course mondiale au vaccin. La biotech a reçu 483 millions de dollars du gouvernement américain. Elle a annoncé le 18 mai des premiers résultats encourageants sur un petit nombre de volontaires (ici, 8), dans le cadre de la première phase des essais cliniques.

La phase 2, qui comprendra 600 volontaires, a commencé fin mai. La vaccination se fait en deux doses séparées de 28 jours. La moitié des participants reçoit un placebo, de façon aléatoire. Si la dose retenue pour les essais (100 µg) se révélait efficace, Moderna a prévu de pouvoir produire 500 millions de doses par an, et "possiblement jusqu'à 1 milliard".

La société est l'une des cinq entreprises sur lesquelles l'administration du président Donald Trump aurait misé dans le cadre de son opération "Warp Speed" (à la vitesse de la lumière), selon le New York Times, avec AstraZeneca (partenaire industriel du vaccin d'Oxford), Johnson & Johnson, Merck, et Pfizer. Le but est de fabriquer 300 millions de doses de vaccins d'ici janvier 2021.

Bill Gates explique que le vaccin covid utilisera une technologie expérimentale et modifiera de façon permanente votre ADN...

<https://reseauinternational.net/bill-gates-explique-que-le-vaccin-covid-utilisera-une-technologie-experimentale-et-modifiera-de-facon-permanente-votre-adn/>

Vous trouverez dans ces articles plus d'informations sur le vaccin de Gates et de la Darpa, Et dans cette autre vidéo, Bill Gates explique tranquillement, sans aucun état d'âme, ça semble même le faire marrer, qu'il pourrait y avoir un effet de bord toutes les 10 000 vaccinations, ce qui ferait 700 000 personnes potentiellement impactées, et pour lui c'est une bagatelle. Ces gens sont des psychopathes...

Plutôt que d'enseigner aux gens comment améliorer leur état de santé général ou renforcer leur immunité grâce à des aliments sains, des compléments de qualité et une activité physique, les pouvoirs en place disent au monde que la seule façon de survivre à la crise du Coronavirus est de hâter le développement d'un vaccin et de l'injecter ensuite à chaque être humain sur la planète.

Le gouvernement américain, ainsi que de grandes villes comme Chicago, vont déjà de l'avant avec des plans visant à utiliser les ressources gouvernementales et l'armée pour distribuer des centaines de millions de doses de vaccins aux Américains d'ici la fin de l'année.

Au premier plan de cette conversation se trouve Bill Gates, qui est devenu en quelque sorte le plus grand expert mondial en matière de pandémies et de vaccins. Par le biais de sa fondation, il soutient l'OMS et le développement de nouveaux vaccins, et soutient actuellement un certain nombre de sociétés pharmaceutiques dans leur course à l'invention du produit qui sauvera le monde du Covid-19.

En règle générale, le processus de développement, d'essai et de production de masse des vaccins prend des années, mais grâce à la nouvelle technologie expérimentale émergente, M. Gates espère pouvoir vacciner « 7 milliards de personnes en bonne santé » en un temps record.

Une nouvelle génération de vaccins est en train d'émerger à l'heure où nous parlons. Pour l'instant, il n'existe pas de vaccins à ADN et à ARN approuvés pour l'usage humain, mais comme le dit M. Gates dans le post suivant de son blog personnel, le moment est venu de les essayer sur tout le monde. Dans le commentaire suivant, il explique la différence entre les vaccins traditionnels et les vaccins à ADN/ARN, qui, une fois encore, n'ont jamais été approuvés pour un usage humain :

Enseigner à votre corps comment vaincre un agent pathogène sans jamais tomber malade. Les deux types les plus courants - et ceux que vous connaissez probablement le mieux - sont les vaccins inactivés et les vaccins vivants. Les vaccins inactivés contiennent des agents pathogènes qui ont été tués. Les vaccins vivants, en revanche, sont constitués d'agents pathogènes vivants qui ont été affaiblis (ou « atténués »). Ils sont très efficaces, mais plus sujets aux effets secondaires que leurs homologues inactivés.

Les vaccins inactivés et vivants sont ce que nous considérons comme des approches « traditionnelles ». Il existe un certain nombre de candidats vaccins COVID-19 des deux types, et pour une bonne raison : ils sont bien établis. Nous savons comment les tester et les fabriquer.

L'inconvénient est que leur fabrication prend du temps. Il y a une tonne de matière dans chaque dose d'un vaccin. La plupart de ce matériel est biologique, ce qui signifie que vous devez le cultiver. Cela prend du temps, malheureusement.

C'est pourquoi je suis particulièrement enthousiaste à l'égard de deux nouvelles approches adoptées par certains des candidats : Les vaccins à ARN et à ADN. Si l'une de ces nouvelles approches se révèle efficace, nous serons probablement en mesure de diffuser les vaccins dans le monde entier beaucoup plus rapidement (par souci de simplicité, je ne vais expliquer que les vaccins à ARN. Les vaccins à ADN sont similaires, mais avec un type de matériel génétique et un mode d'administration différents).

Notre fondation - à la fois par son propre financement et par l'intermédiaire de la CEPI - soutient le développement d'une plateforme de vaccins à ARN depuis près de dix ans. Nous avons prévu de l'utiliser pour fabriquer des vaccins contre des maladies qui touchent les pauvres comme la malaria, mais aujourd'hui, elle semble être l'une des options les plus prometteuses pour le COVID. Le premier candidat à entamer des essais sur l'homme était un vaccin à ARN créé par une société appelée Moderna.

Voici comment fonctionne un vaccin à ARN : plutôt que d'injecter l'antigène d'un agent pathogène dans votre corps, vous lui donnez le code génétique nécessaire pour produire cet antigène lui-même. Lorsque les antigènes apparaissent à l'extérieur de vos cellules, votre système immunitaire les attaque et apprend à vaincre les futurs intrus au cours du processus. En gros, vous transformez votre corps en sa propre unité de fabrication de vaccins.

Comme les vaccins à ARN laissent votre corps faire la plus grande partie du travail, ils n'ont pas besoin de beaucoup de matériel. Cela les rend beaucoup plus rapides à fabriquer. Mais il y a un hic : nous ne savons pas encore avec certitude si l'ARN est une plate-forme viable pour les vaccins. Étant donné que le COVID serait le premier vaccin à ARN à sortir, nous devons prouver à la fois que la plateforme elle-même fonctionne et qu'elle crée une immunité. C'est un peu comme si vous construisiez votre système informatique et votre premier logiciel en même temps ». - Bill Gates

Ainsi, le vaccin Covid-19 ne sera pas un vaccin traditionnel. Il ne sera pas testé de manière significative ou standard étant donné l'état d'urgence actuel. Il sera administré par les militaires, et tout le monde sur la planète devra le prendre.

Comme l'a fait remarquer le journaliste d'investigation Jon Rappoport :

« Deux nouvelles technologies sont dans la filière de test COVID au moment où nous parlons : Les vaccins à ADN et à ARN. Ils n'ont jamais été mis en circulation pour un usage public. La technologie de l'ADN est en fait une thérapie génique. Des gènes sont injectés dans le corps et modifient de façon permanente et inconnue la composition génétique du receveur. Les vaccins à ARN comporteraient le danger de déclencher des réactions auto-immunes, c'est-à-dire que l'organisme se mettrait en guerre contre lui-même.

Le vaccin qui est exploité par le gouvernement américain... sous l'égide de ses National Institutes of Health... par le biais de la société pharmaceutique Moderna... n'a JAMAIS été utilisé sur le marché avant.

***IL N'EST PAS AUTORISÉ À ÊTRE UTILISÉ PAR LE PUBLIC.
LES VACCINS ARN ET LA TECHNOLOGIE QU'ILS UTILISENT SONT ENTièrement EXPÉRIMENTAUX.
ET C'EST LE TYPE DE VACCIN QUI EST MIS EN PLACE À LA HÂTE EN 90 JOURS.***

Qu'est-ce qui pourrait bien mal tourner dans le monde ?

Une façon de le découvrir est de le lancer sur des millions de personnes, de prendre du recul et de voir ».

~Jon Rappoport

Vous êtes prêts à ce que votre famille et vos enfants servent de cobayes dans le cadre de la plus grande expérience de santé mondiale jamais menée ?

Alex Pietrowski est un artiste et un écrivain soucieux de préserver une bonne santé et la liberté fondamentale de jouir d'un mode de vie sain. Il est rédacteur pour WakingTimes.com. Alex est un étudiant passionné de yoga et de vie.

Cet article (Bill Gates explique que le vaccin Covid utilisera une technologie expérimentale et modifiera de façon permanente votre ADN), créé et publié à l'origine par Waking Times, est publié ici sous une licence Creative Commons avec mention d'Alex Pietrowski et de WakingTimes.com. -Source : [Dcdirtylaundry.com](https://dcdirtylaundry.com)

Voir un grand nombre d'informations complémentaires sur le site : <https://www.crashdebug.fr/>

Crashdebug.fr : Donald Trump : Nous mobilisons l'armée pour distribuer le futur vaccin contre le coronavirus (Breitbart.com)

Crashdebug.fr : Le ministère de la Défense et le ministère de la Santé accordent un contrat de 138 millions de dollars à ApiJect Systems pour fournir des seringues préremplies de vaccin COVID-19 avec un système de suivi par micropuce RFID (en option)

Crashdebug.fr : 9 simulations, exercices et lois qui ont été planifiés et préparés pour le coronavirus (Waking Time)

Crashdebug.fr : Le document de la Fondation Rockefeller d'avril 2020 préconise de tester et de tracer l'ensemble de la population américaine (Dclothesline.com)

Crashdebug.fr : LA SOCIÉTÉ SANS NUMÉRAIRE de 2020 : Le coronavirus fait basculer la société vers l'identification numérique « sans contact » et la monnaie numérique (Activistpost.com)

Crashdebug.fr : Les implants à micro-puces sous-cutanées arrivent dans un corps près de chez vous...

Crashdebug.fr : CV-1984 : La Chine met en place un test de monnaie numérique dans quatre villes, des entreprises occidentales participent au test (Activistpost)

Crashdebug.fr : Étape suivante dans le cadre de la pandémie de Coronavirus Tyrannie : Vaccinations forcées et « certificats numériques » (Activistpost)

Crashdebug.fr : Bill Gates s'associe avec la DARPA et le ministère de la défense pour un nouveau vaccin COVID19 à base de nanotechnologies et d'ADN ! (Wakingtimes.com)

Crashdebug.fr : Le coronavirus donne un coup de fouet dangereux à l'agenda le plus sombre de la DARPA (Activistpost.com)

Crashdebug.fr : Dr Andrew Kaufman : Ils veulent nous modifier génétiquement avec le vaccin du COVID-19 (Activistpost.com)

Crashdebug.fr : VIDEO DU JOUR : ... Un ex agent russe parle de Coronavirus et de dépopulation mars 2020

Crashdebug.fr : Manipulation mondiale des peuples : comment l'oligarchie mondiale veut faire de nous des esclaves

Crashdebug.fr : Le vaccin anti-Covid-19 de l'Institut Pasteur donnera ses premiers résultats à l'automne (Futura-sciences)

Crashdebug.fr : Snowden : les gouvernements utilisent la pandémie pour construire une « architecture de l'oppression » de la surveillance (Themindunleashed.com)

Professeur RAOULT : La chloroquine : émotion, délire, manipulation de l'opinion

« Il est à noter, qu'à cette occasion, j'ai pu observer un délire, qui est le plus stupéfiant sur le plan médicalement, de toute ma carrière, pourtant longue, sur le danger extrême de l'utilisation de l'hydroxychloroquine et de la chloroquine. Ces médicaments sont prescrits depuis 80 ans, il est probable qu'au moins 1/3 de la population a eu l'occasion d'en manger. En France, la CNAM rapporte que 36 millions de comprimés de Plaquenil 200 mg ont été distribués en 2019. L'émotion formidable, sur les risques de la chloroquine et l'hydroxy-chloroquine, témoigne d'une absence complète de contrôle de l'information raisonnée, basée sur la bibliographie, et non pas sur les émotions des uns et des autres, voire la manipulation de l'opinion et je mesure mes termes. Par définition, le directeur de l'ANSM (Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé), en est responsable. » (N.D.L.R. Le docteur en psychiatrie, Dominique Martin)

Youtube : (sud radio) J.D Michel - <https://youtu.be/Vsb2cWiU67g>

« Les courbes épidémiques des pays confinés et des pays non confinés sont les mêmes ! »

Le confinement était la dernière chose à faire !!

DAVID ICKE SANS CENSURE !! LA FIN DU CONTRÔLE, LE TRIOMPHE DE L'AMOUR !

Brian Rose of London Real interviews David Icke on his third interview in 2020, under the new Digital Freedom Platform... uncensored, unleashed and unchained from the shackles of YouTube, Facebook, Vimeo etc. Streamed LIVE on Sunday 3rd May 2020. ©LondonReal

<https://lbry.tv/@Merovingian:6/rose-icke-3-digital-freedom-platform:2?fbclid=IwAROSEhaB02rp2Ebzl2b3TW00mouiU0ZZE0T6SqnPxmsWRURtrDT7d5sx2d!> (en anglais)

David Icke montre avec clarté toute la folie de la « pandémie » créée par les technocrates pour nous asservir.
<https://www.tonyrobbins.com/.../covid-19-facts-from-the-fron.../> (audio, en anglais)

Tony Robbins interroge des médecins sur la pseudo épidémie de coronavirus, décapant !

<https://www.santeglobale.world/art.../blog-5-de-tal-schaller/...>

via:<https://mirastnews.net/2020/06/14/bill-gates-explique-que-le-vaccin-covid-utilisera-une-technologie-experimentale-et-modifiera-de-facon-permanente-votre-adn/>

Et pour comprendre et avoir la preuve que tout a été planifié, la vidéo avec tous les éléments à vérifier :

Nouveaux Document Confirme : <https://youtu.be/P910KRtTz2k>

Il donne les liens de tous les documents à consulter